



การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต

สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า พ.ศ. 2557

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ประจำปีการศึกษา 2557

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต

สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า พ.ศ. 2557

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ประจำปีการศึกษา 2557 วันที่รายงาน 15 กรกฎาคม 2558

รหัสหลักสูตร

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า มีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในตามองค์ประกอบในการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้ กำหนดขึ้นเพื่อการประกันคุณภาพภายในรอบสี่ (พ.ศ. 2557 – 2561) ประกอบด้วย ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ครอบคลุมเรื่องการส่งเสริมพัฒนานักศึกษา การวางระบบกระบวนการจัดการเรียนการสอน จำนวนอาจารย์ต่อนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา (โดยเฉพาะการคุม วิทยานิพนธ์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร) ผลงานทางวิชาการ ผลงานวิจัยของคณาจารย์สื่ออุปกรณ์การเรียน การสอน ห้องสมุดและแหล่งการเรียนรู้ต่างๆ การดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ รวมทั้ง คุณภาพบัณฑิต ซึ่งจะพิจารณาจากการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ คุณภาพผลงานตีพิมพ์และเผยแพร่ของ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ลงชื่อ.....

(ผศ.ดร.ณยศ คุรุกิจโกศล)

ประธานการประเมิน

รายนามคณะผู้ประเมินการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร

ลำดับที่	ชื่อ	นามสกุล	ตำแหน่ง
1	ผศ.ดร.ณยศ	คุรุกิจโกศล	ประธานฯ
2	ผศ.ดร.เนตรนภิส	แก้วช่วย	กรรมการ
3	ผศ.ดร.นนทลี	พรธาดาวิทย์	กรรมการ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน ✓ = เป็นไปตามเกณฑ์ ✗ = ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	ความชัดเจนของการ เขียนผลการดำเนินงาน
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้า อิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
10	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระใน ระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	✓	
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
12	การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อ การประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	
สรุปผลการประเมิน		12	ข้อ
			หลักสูตรได้มาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนที่ได้		หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			
	คะแนนการประเมิน		คะแนน	
2.2	ปริญญาโท			
	- ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก			
	- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด		คน	
	- ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา		%	
	คะแนนการประเมิน	-	คะแนน	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2	-	คะแนน	

ผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 2 (จุดเด่น - โอกาสที่ควรพัฒนา)

จุดเด่นของการดำเนินงาน

- 1
- 2
- 3
- 4

โอกาสที่ควรพัฒนา

- 1
- 2
- 3
- 4

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนที่ได้		หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)		
3.1	การรับนักศึกษา ประเด็นการพิจารณา การรับนักศึกษา การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา					
	คะแนนประเมินการรับนักศึกษา	2	คะแนน			
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ประเด็นการพิจารณา การควบคุม ดูแล การให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ แก่ บัณฑิตศึกษา การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการ					
	คะแนนการประเมินการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	2	คะแนน			
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา ประเด็นการพิจารณา การคงอยู่ของนักศึกษา (ปีการศึกษาที่ประเมินและปีการศึกษา ย้อนหลังไปอีก 2 ปี) การสำเร็จการศึกษา(ปีการศึกษาที่ประเมินและปีการศึกษา ย้อนหลังไปอีก 2 ปี) ความพึงพอใจต่อหลักสูตร ผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา			ปีการศึกษา		
				2555	2556	2557
						87.5%
						0.0%
						มี
						มี
	คะแนนการประเมินผลที่เกิดกับนักศึกษา	2	คะแนน			
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3		2.00	คะแนน			

ผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 3 (จุดเด่น - โอกาสที่ควรพัฒนา)

จุดเด่นของการดำเนินงาน

- มีการกำหนดกลุ่มเป้าหมายผู้เรียนชัดเจน และมีการดำเนินการให้ได้มาซึ่งผู้เรียนที่มีคุณลักษณะตรงที่ต้องการ
- มีกลยุทธ์ในการยกระดับคุณภาพของนักศึกษา โดยการส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีประสบการณ์การทำงานวิจัย ในอุตสาหกรรมหรือสถาบันวิจัยทั้งในและต่างประเทศ
-

โอกาสที่ควรพัฒนา

- ควรพัฒนาวิธีการประเมินกระบวนการในการดำเนินงานทุกเรื่องให้เป็นระบบและมีความชัดเจนมากขึ้น และนำผลการประเมินไปปรับปรุงการดำเนินงานให้เกิดผลเป็นรูปธรรม
-
-

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนที่ได้		หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์ ประเด็นการพิจารณา ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ คะแนนประเมินการบริหารและพัฒนาอาจารย์	1	คะแนน	
4.2	คุณภาพอาจารย์ ประเด็นการพิจารณา ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก - จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก - จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด คะแนนการประเมิน	100	%	
	ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ - จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ - จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด - คะแนนการประเมิน	100	%	
	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร - ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร - จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด - ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร - คะแนนการประเมิน	6		
	จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร - จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI - จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล Scopus - จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด - อัตราส่วนจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	0	บทความ	

	- คะแนนการประเมิน	0.00	คะแนน			
	คะแนนประเมินคุณภาพอาจารย์	3.75	คะแนน			
4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์			ปีการศึกษา		
	ประเด็นการพิจารณา			2555	2556	2557
	อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร					5
	ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร					ไม่มี
	คะแนนการประเมินผลที่เกิดกับอาจารย์	1	คะแนน			
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4	1.92	คะแนน			

ผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 4 (จุดเด่น – โอกาสที่ควรพัฒนา)

จุดเด่นของการดำเนินงาน

- 1 อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านมีคุณวุฒิและตำแหน่งวิชาการ รวมทั้งประสบการณ์ในการทำวิจัยสูง
- 2
- 3

โอกาสที่ควรพัฒนา

- 1 กำหนดแผนการวิจัยเพื่อกำหนดเป้าหมายและทิศทาง จุดเน้น ให้ชัดเจน สามารถสร้างงานวิจัยได้ต่อเนื่อง เพื่อให้ได้งานวิจัยขนาดใหญ่ที่มีคุณภาพสูง และได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวางในวงวิชาการ
- 2 ปลุกฝังและถ่ายทอดค่านิยมการมุ่งผลเลิศทางวิชาการแก่นักศึกษา
- 3

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนที่ได้	
5.1	<p>สาระของรายวิชาในหลักสูตร</p> <p>ประเด็นการพิจารณา</p> <p>การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร</p> <p>การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ</p> <p>ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินสาระของรายวิชาในหลักสูตร</p>	1	คะแนน
5.2	<p>การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน</p> <p>ประเด็นการพิจารณา</p> <p>การกำหนดผู้สอน</p> <p>การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4) การจัดการเรียนการสอน</p> <p>การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์</p> <p>การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์</p> <p>การช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา</p> <p>ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินการวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน</p>	1	คะแนน
5.3	<p>การประเมินผู้เรียน</p> <p>ประเด็นการพิจารณา</p> <p>การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <p>การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p>การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)</p> <p>การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา</p> <p>ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินการประเมินผู้เรียน</p>	1	คะแนน
5.4	<p>ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p>		

ประเด็นการพิจารณา		
จำนวนตัวบ่งชี้ที่จะต้องประเมินในปีที่ประเมินทั้งหมด (ดูจาก มคอ.2)	8	ตัวบ่งชี้
จำนวนตัวบ่งชี้ที่หลักสูตรสามารถดำเนินการได้ตามเกณฑ์	8	ตัวบ่งชี้
ร้อยละของผลการดำเนินการได้ตามเกณฑ์	100.00	%
คะแนนการประเมินผลผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	คะแนน
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5	2.00	คะแนน

ผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 5 (จุดเด่น – โอกาสที่ควรพัฒนา)

จุดเด่นของการดำเนินงาน

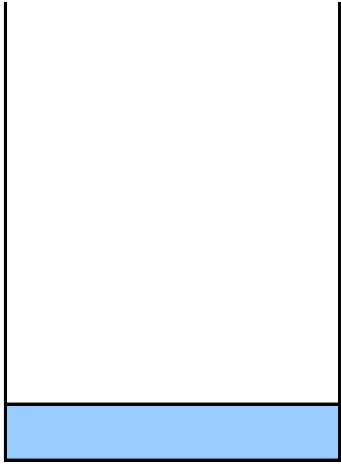
- 1
- 2
- 3

โอกาสที่ควรพัฒนา

- 1 ยึดหลักการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ (TQF) ในการจัดการเรียนรู้ เช่น การวัด
การประเมินผู้เรียนตาม Curriculum Mapping ฯลฯ
- 2 ปรับปรุงการวัดผลการเรียนรู้ให้หลากหลาย ใช้เครื่องมือที่มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับผลการ
- 3

หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)

ขาดการประเมินกระบวนการ



งแผนการจัดการเรียนรู้

เรียนรู้ตาม มคอ. 2

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนที่ได้		หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
6.1	<p>สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน</p> <p>ประเด็นการพิจารณา</p> <p>ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p>กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมิน ความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p>			
	คะแนนประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	1	คะแนน	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6	1	คะแนน	

ผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 6 (จุดเด่น – โอกาสที่ควรพัฒนา)

จุดเด่นของการดำเนินงาน

- 1 มีห้องเรียน ห้องทำงานนักศึกษาระดับปริญญาเอก และฐานข้อมูลสำหรับสืบค้นงานวิจัยที่เพียงพอ และมีประสิทธิภาพ
- 2
- 3

โอกาสที่ควรพัฒนา

- 1 จัดให้มีการติดตามประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และนำไปปรับปรุงการดำเนินงานให้เกิดผลเป็นรูปธรรม
- 2
- 3

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

หลักสูตร.....คณะ.....มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน			
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	12	ผ่านการประเมิน	
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน			
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			
ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-		
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต		-	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา			
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	2	2	
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	2	2	
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2	2	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		2.00	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์			
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	1	1	
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	3.75	3.75	
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	1	1	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		1.92	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	1	1	
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	1	1	
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	1	1	
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	5	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		2.00	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	1	1	

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

หลักสูตร.....คณะ.....มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ตัวบ่งชี้	ผลการ	คะแนน	หมายเหตุ/
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6		1.89	

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

หลักสูตร.....คณะ.....มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย
							2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
							3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี
							4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					12	หลักสูตรได้มาตรฐาน
2		2			-	-	-
3		3	2.00			2.00	ระดับคุณภาพน้อย
4		3	1.92			1.92	ระดับคุณภาพน้อย
5		4	1.00	2.33		2.00	ระดับคุณภาพน้อย
6		1		1.00		1.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		13	1.82	2.00	-	1.89	ระดับคุณภาพน้อย
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพน้อย	ระดับคุณภาพน้อย	-		

ผลการประเมินตนเองภาพรวม (จุดเด่น – โอกาสที่ควรพัฒนา)

จุดเด่นของการดำเนินงาน

- 1 อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านมีคุณวุฒิและตำแหน่งวิชาการ รวมทั้งประสบการณ์ในการทำวิจัยสูง
- 2 มีกลยุทธ์ในการยกระดับคุณภาพของนักศึกษา โดยการส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีประสบการณ์การทำงานวิจัยในอุตสาหกรรมหรือสถาบันวิจัยทั้งในและต่างประเทศ
- 3
- 4

โอกาสที่ควรพัฒนา

- 1 ควรพัฒนาวิธีการประเมินกระบวนการในการดำเนินงานทุกเรื่องให้เป็นระบบและมีความชัดเจนมากขึ้น และนำผลการประเมินไปปรับปรุงการดำเนินงานให้เกิดผลเป็นรูปธรรม
- 2 กำหนดแผนการวิจัยเพื่อกำหนดเป้าหมายและทิศทาง จุดเน้น ให้ชัดเจน สามารถสร้างงานวิจัยได้ต่อเนื่อง เพื่อให้ได้งานวิจัยขนาดใหญ่ที่มีคุณภาพสูง และได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวางในวงวิชาการ
- 3 ปลุกฝังและถ่ายทอดค่านิยมการมุ่งผลเลิศทางวิชาการแก่นักศึกษา