



**การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต**

**สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2553**

**คณะวิศวกรรมศาสตร์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี**

**ประจำปีการศึกษา 2557**

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร..วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต.....

สาขา...วิศวกรรมคอมพิวเตอร์.....พ.ศ. ...2553

คณะ...วิศวกรรมศาสตร์... มหาวิทยาลัย...เทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ประจำปีการศึกษา 2557 วันที่รายงาน...25 สิงหาคม 2558.

รหัสหลักสูตร .....04.....

หลักสูตร...วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต. มีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบในการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดขึ้นเพื่อการประกันคุณภาพภายในรอบสี่ (พ.ศ. 2557 – 2561) ประกอบด้วย ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ครอบคลุมเรื่องการส่งเสริมพัฒนานักศึกษา การวางระบบกระบวนการจัดการเรียนการสอน จำนวนอาจารย์ต่อนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา (โดยเฉพาะการคู่วิทยานิพนธ์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร) ผลงานทางวิชาการ ผลงานวิจัยของคณาจารย์สื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุดและแหล่งการเรียนรู้ต่างๆ การดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ รวมทั้งคุณภาพบัณฑิต ซึ่งจะพิจารณาจากการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ คุณภาพผลงานตีพิมพ์และเผยแพร่ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ลงชื่อ.....

(ผศ.ดร.วรากร ศรีเชวงทรัพย์..)

ประธานการประเมิน

# ส่วนที่ 1 บทสรุปผู้บริหาร

## ข้อมูลทั่วไปโดยย่อ

### ประวัติหน่วยงาน

คอมพิวเตอร์ โดยผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถทางด้านวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ให้กับภาครัฐและภาคเอกชนในการพัฒนาประเทศ หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ปัจจุบันคือ นายมานิช ประชา มีจำนวนอาจารย์ประจำทั้งสิ้น 17 คน ปฏิบัติงานจริง 15 คน มีบุคลากรสายสนับสนุนทั้งสิ้น 6 คน ปฏิบัติงานจริง 6 คน ในปีการศึกษา 2555

### วิสัยทัศน์

“มุ่งผลิตวิศวกรเชิงปฏิบัติการ เชี่ยวชาญเทคโนโลยี มีมาตรฐานสากล บนพื้นฐานคุณธรรมและจริยธรรม”

### พันธกิจ

1. ผลิตวิศวกร สร้างงานวิจัยและสิ่งประดิษฐ์ที่มีคุณภาพได้มาตรฐานสากลสอดคล้องกับความต้องการของประเทศและ
2. พัฒนาคณะวิศวกรรมศาสตร์ สู่ความเป็นเลิศด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีที่ยั่งยืน
3. ให้บริการงานวิชาการและบูรณาการองค์ความรู้จากผลงานวิชาการถ่ายทอดสู่นักศึกษาและสังคมอย่างมีประสิทธิภาพ
4. ทำนุบำรุงรักษาศิลปวัฒนธรรมและรักษาสิ่งแวดล้อม
5. บริหารจัดการเชิงธรรมาภิบาล บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการพัฒนา

### - ประวัติอย่างย่อ

ในสังกัดของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ศูนย์กลางสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ต.คลองหก อ.ธัญบุรี จ.ปทุมธานี และในปัจจุบันภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ เป็นหนึ่งในหน่วยงานภายใต้สังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

### - ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ วัฒนธรรม

หลักสูตร (วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต) โดยมีหลักสูตรวิชาชีพ 1 หลักสูตร เป็นหลักสูตรที่พัฒนาให้เป็นที่ไปตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 1 หลักสูตร โดยแบ่งเป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี 1 หลักสูตร

สังคมโลก

๗

## ประวัติความเป็นมาโดยย่อ

ปี 2539 ได้มีโครงการจัดตั้งภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ที่ศูนย์กลางสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล คลองหก จ.ปทุมธานี และในปัจจุบันภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ เป็นหนึ่งในหน่วยงานภายใต้สังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

### หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

ลำดับที่	ชื่อหลักสูตร	สาขาวิชาที่เปิดสอน
1	วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต	สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

### รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

#### หลักสูตร วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต

1. นายณัฐติพงศ์ อุทอง
2. นายณชิรัตน์ ราชบุรี
3. นายพัฒนร์พี สุนันทพจน์
4. นายวีระ คมปริyaratน์
5. นายมานิช ประชา

รายนามคณะผู้ประเมินการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร

ลำดับที่	ชื่อ	นามสกุล	ตำแหน่ง
1	ผศ.ดร. วรากร	ศรีเชวงทรัพย์	ประธานฯ
2	ผศ.จักรี	รัศมีฉาย	กรรมการ
3	อาจารย์นงลักษณ์	พรมทอง	กรรมการ

## องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน ü= เป็นไปตามเกณฑ์ ü= ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		ความชัดเจนของการเขียน ผลการดำเนินงาน
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	√		
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	√		
3	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน			
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ			
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)			
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์			
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา			
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษา			
10	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ			
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	√		
12	การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อ การประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	√		
<b>สรุปผลการประเมิน</b>		<b>4</b>	<b>ข้อ</b>	<b>หลักสูตรได้มาตรฐาน</b>





## องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนที่ได้		หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ			
	<b>คะแนนประเมินบัณฑิต</b>	<b>4.16</b>	<b>คะแนน</b>	
2.2	(ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือ ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	<b>84.66</b>	<b>ร้อยละ</b>	
	- จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพ อิสระภายใน 1 ปี	<b>82.97</b>	<b>คน</b>	
	- จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	<b>98</b>	<b>คน</b>	
	<b>คะแนนการประเมิน</b>	<b>4.23</b>	<b>คะแนน</b>	
<b>คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2</b>		<b>4.20</b>	<b>คะแนน</b>	

### ผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 2 (จุดเด่น – โอกาสที่ควรพัฒนา)

#### จุดเด่นของการดำเนินงาน

- 1 สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ และเป็นที่ต้องการของสถานประกอบการ
- 2
- 3
- 4

#### โอกาสที่ควรพัฒนา

- 1
- 2
- 3
- 4

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนที่ได้		หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)		
3.1	การรับนักศึกษา					
	ประเด็นการพิจารณา					
	การรับนักศึกษา					
	การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา					
	คะแนนประเมินการรับนักศึกษา	2	คะแนน			
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา					
	ประเด็นการพิจารณา					
	การควบคุม การดูแล การให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี					
	การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ 21					
	คะแนนการประเมินการส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	2	คะแนน			
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา			ปีการศึกษา		
	ประเด็นการพิจารณา			2555	2556	2557
	อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา (ปีการศึกษาที่ประเมินและปีการศึกษาซ้อนหลังไปอีก 2 ปี ระบุร้อยละ)					
	อัตราการสำเร็จการศึกษา(ปีการศึกษาที่ประเมินและปีการศึกษาซ้อนหลังไปอีก 2 ปี ระบุร้อยละ)					
	ความพึงพอใจต่อหลักสูตร (ระบุคะแนนเฉลี่ย)					
	ผลการจัดการซื้อเครื่องเรียนของนักศึกษา (มี/ไม่มี การดำเนินการ)					
	คะแนนการประเมินผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	คะแนน			
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3		2.33	คะแนน			

ผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 3 (จุดเด่น – โอกาสที่ควรพัฒนา)

จุดเด่นของการดำเนินงาน

- 1
- 2
- 3

โอกาสที่ควรพัฒนา

- 1 ควรพัฒนาวิธีการประเมินกระบวนการดำเนินงานเกี่ยวกับนักศึกษาให้เป็นระบบและมีความชัดเจนมากขึ้น และนำผลการประเมินไปปรับปรุงการดำเนินงานให้ดีขึ้นจนเห็นผลเป็นรูปธรรม



องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนที่ได้		หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)		
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์					
	ประเด็นการพิจารณา					
	ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร					
	ระบบการบริหารอาจารย์					
	ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์					
	<b>คะแนนประเมินการบริหารและพัฒนาอาจารย์</b>	<b>2</b>	<b>คะแนน</b>			
4.2	คุณภาพอาจารย์					
	ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	0	%			
	- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	0	คน			
	- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	5	คน			
	คะแนนการประเมิน	0	คะแนน			
	ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0	%			
	- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0	คน			
	- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	5	คน			
	- คะแนนการประเมิน	0.00	คะแนน			
	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร					
	- ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	2.6				
	- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	5	คน			
- ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	52	%				
- คะแนนการประเมิน	5	คะแนน				
<b>คะแนนประเมินคุณภาพอาจารย์</b>	<b>1.67</b>	<b>คะแนน</b>				
4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์			ปีการศึกษา		
	ประเด็นการพิจารณา			2555	2556	2557
	อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร					
	ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการ					
	<b>คะแนนการประเมินผลที่เกิดกับอาจารย์</b>	<b>3</b>	<b>คะแนน</b>			
	<b>คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4</b>	<b>2.22</b>	<b>คะแนน</b>			

## ผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 4 (จุดเด่น – โอกาสที่ควรพัฒนา)

### จุดเด่นของการดำเนินงาน

1

2

3

### โอกาสที่ควรพัฒนา

1 การพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านทั้งด้านคุณวุฒิและตำแหน่งวิชาการ เพื่อความเข้มแข็งของหลักสูตร

2 ควรพัฒนาวิธีการประเมินกระบวนการดำเนินงานเกี่ยวกับคุณภาพของอาจารย์ และ ผลที่เกิดกับอาจารย์ให้เป็นระบบ มีความชัดเจนมากขึ้น และนำผลการประเมินไปปรับปรุงการดำเนินงานให้เกิดผลเป็นรูปธรรม

3

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนที่ได้		หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร			
	ประเด็นการพิจารณา			
	การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร			
	การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ			
	<b>คะแนนประเมินสาระของรายวิชาในหลักสูตร</b>	<b>3</b>	<b>คะแนน</b>	
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน			
	ประเด็นการพิจารณา			
	การกำหนดผู้สอน			
	การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4) การจัดการเรียนการสอน			
	การจัดการเรียนการสอนใน <u>ระดับปริญญาตรี</u> ที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม			
	<b>คะแนนประเมินการวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน</b>	<b>2</b>	<b>คะแนน</b>	
5.3	การประเมินผู้เรียน			
	ประเด็นการพิจารณา			
	การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ			
	การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา			
	การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)			
	<b>คะแนนประเมินการประเมินผู้เรียน</b>	<b>2</b>	<b>คะแนน</b>	
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ			
	จำนวนตัวบ่งชี้ที่จะต้องประเมิน ในปีประเมินทั้งหมด (ดูจาก มคอ.2)	14	ตัวบ่งชี้	
	จำนวนตัวบ่งชี้ที่หลักสูตรสามารถดำเนินการได้ตามเกณฑ์	13	ตัวบ่งชี้	
	ร้อยละของผลการดำเนินการ ได้ตามเกณฑ์	92.86	%	

คะแนนการประเมินผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.50	คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5	2.88	คะแนน	

### ผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 5 (จุดเด่น – โอกาสที่ควรพัฒนา)

#### จุดเด่นของการดำเนินงาน

- 1
- 2
- 3

#### โอกาสที่ควรพัฒนา

- 1 ควรพัฒนาวิธีการประเมินกระบวนการในการดำเนินงานทุกเรื่องให้เป็นระบบและมีความชัดเจนมากขึ้น และนำผลการประเมินไปปรับปรุงการดำเนินงานให้เกิดผลเป็นรูปธรรม
- 2 จัดให้มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ โดยเลือกใช้กลยุทธ์การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ที่เหมาะสมกับบริบทของหลักสูตร
- 3

## องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนที่ได้		หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน			
	ประเด็นการพิจารณา			
	ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
	จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน			
	กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมิน ความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
	คะแนนประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	2	คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6		2	คะแนน	

### ผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 6 (จุดเด่น – โอกาสที่ควรพัฒนา)

#### จุดเด่นของการดำเนินงาน

- 1
- 2
- 3

#### โอกาสที่ควรพัฒนา

- 1 ควรมีการติดตามประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และนำไปปรับปรุงการดำเนินงานให้เกิดผลเป็นรูปธรรม
- 2
- 3



ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

หลักสูตร.....คณะ.....มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>			
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	4	ผ่านการประเมิน	
<b>ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>	<b>4</b>	<b>ผ่านการประเมิน</b>	
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>			
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.16	4.16	
ตัวบ่งชี้ 2.2 การดำเนินงานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	4.23	4.23	
<b>ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>	<b>4.20</b>		
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>			
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	2	2	
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	2	2	
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	3	
<b>คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>	<b>2.33</b>		
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>			
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	2	2	
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	1.67	1.67	
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	3	
<b>คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>	<b>2.22</b>		
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>			
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	3	
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	2	2	
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	2	2	
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.5	4.5	
<b>คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>	<b>2.875</b>		
<b>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>			

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

หลักสูตร.....คณะ.....มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ตัวบ่งชี้	ผลการ	คะแนน	หมายเหตุ/
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	2	2	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2		
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2.74		

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

หลักสูตร.....คณะ.....มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน	
							0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย	2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
1	ผ่านการประเมิน					4	หลักสูตรได้มาตรฐาน	
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2			4.20	4.20	ระดับคุณภาพดีมาก	
3		3	2.33			2.33	ระดับคุณภาพปานกลาง	
4		3	2.22			2.22	ระดับคุณภาพปานกลาง	
5		4	3.00	2.83		2.88	ระดับคุณภาพปานกลาง	
6		1		2.00		2.00	ระดับคุณภาพน้อย	
รวม		13	2.38	2.63	4.20	2.74	ระดับคุณภาพปานกลาง	
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพดีมาก			

ผลการประเมินตนเองภาพรวม (จุดเด่น – โอกาสที่ควรพัฒนา)

จุดเด่นของการดำเนินงาน

- 1 สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ และเป็นที่ต้องการของสถานประกอบการ
- 2
- 3
- 4

โอกาสที่ควรพัฒนา

- 1 ควรพัฒนาวิธีการประเมินกระบวนการในการดำเนินงานทุกเรื่องให้เป็นระบบและมีความชัดเจนมากขึ้น และนำผลการประเมินไปปรับปรุงการดำเนินงานให้เกิดผลเป็นรูปธรรม

- 2 การพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านทั้งด้านคุณวุฒิและตำแหน่งวิชาการ เพื่อความเข้มแข็งของหลักสูตร
- 3 ควรมีการติดตามประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และนำไปปรับปรุงการดำเนินงานให้เกิดผลเป็นรูปธรรม