



การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาวิศวกรรมอาหาร(หลักสูตรปรับปรุง) พ.ศ. 2553

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ประจำปีการศึกษา 2557

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิศวกรรมอาหาร
สาขาวิศวกรรมอาหาร (หลักสูตรปรับปรุง) พ.ศ. 2553
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ประจำปีการศึกษา 2557 วันที่รายงาน 2 กันยายน 2558
รหัสหลักสูตร 25501911104362

หลักสูตรวิศวกรรมอาหาร มีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบในการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดขึ้นเพื่อการประกันคุณภาพภายใน รอบสี่ (พ.ศ. 2557 – 2561) ประกอบด้วย ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพ การศึกษาภายในระดับหลักสูตร ครอบคลุมเรื่องการพัฒนาคุณภาพ การวางระบบกระบวนการจัดการเรียนการสอน จำนวนอาจารย์ต่อนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา (โดยเฉพาะการคณาจารย์ให้เป็นที่ไปตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร) ผลงานทางวิชาการ ผลงานวิจัยของคณาจารย์สื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุดและแหล่งการเรียนรู้ต่างๆ การดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ รวมทั้งคุณภาพบัณฑิต ซึ่งจะพิจารณาจากการปฏิบัติงาน ทำหรือประกอบอาชีพอิสระ คุณภาพผลงานตีพิมพ์และเผยแพร่ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ลงชื่อ.....

(รศ.ดร.รุ่งนภา พงศ์สวัสดิ์มานิต)

ประธานการประเมิน

บทสรุปผู้บริหาร

1.1 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

ชื่อหน่วยงาน ภาควิชาวิศวกรรมเกษตร คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ที่ตั้ง 39 หมู่ 1 ตำบลคลองหก อำเภอธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี

ประวัติความเป็นมาโดยย่อ

ในปี 2550ภาควิชาวิศวกรรมเกษตร ได้เป็นการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี จำนวน 2 หลักสูตร คือหลักสูตรวิศวกรรมเกษตร(หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2550) หลักสูตรวิศวกรรมอาหาร(หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2550)

ในปี 2555ภาควิชาวิศวกรรมเกษตรได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานการศึกษา TQF ในปีการศึกษา 2553คือหลักสูตรวิศวกรรมเกษตร(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2553) หลักสูตรวิศวกรรมอาหาร(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2553) และได้มีการปรับย่อรายวิชาในหลักสูตรทั้ง 2 หลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์ กว. ซึ่งมีการกำหนดกลุ่มรายวิชาชีพทางวิศวกรรมเพิ่มขึ้น

ภาควิชาวิศวกรรมเกษตร ในปีการศึกษา 2557 มีอาจารย์ประจำทั้งหมด 18 คน ลาศึกษาต่อ - คน นักวิจัยประจำ - คน ลาศึกษาต่อ - คน บุคลากรสายสนับสนุน 7 คน ลาศึกษาต่อ.....-.....คน

ตำแหน่งทางวิชาการ

1. อาจารย์ 12 คน
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 4 คน
3. รองศาสตราจารย์ 2 คน

เปิดทำการเรียนการสอนทั้งหมด.....3.....หลักสูตร โดยมีหลักสูตรวิชาชีพ.....2.....หลักสูตร เป็นหลักสูตรที่พัฒนาให้เป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ.....3.....หลักสูตร โดยแบ่งเป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี.....2.....หลักสูตร หลักสูตรระดับปริญญาโท.....1.....หลักสูตร มีนักศึกษาทั้งหมด 410 คน

1.2 ปรัชญา ปณิธาน เป้าประสงค์ และวัตถุประสงค์

ปรัชญา

คณะวิศวกรรมศาสตร์มุ่งเน้นการพัฒนากำลังคนด้านวิชาชีพวิศวกรรม ที่มีทักษะการบูรณาการความรู้ สู่การเป็นทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพ คุณธรรมและจริยธรรม

ปณิธาน

มุ่งผลิตวิศวกรเชิงปฏิบัติการ เชี่ยวชาญเทคโนโลยี ที่ได้มาตรฐานสากล บนพื้นฐานคุณธรรมและจริยธรรม”

เป้าประสงค์

- 1.บัณฑิตด้านวิศวกรรมศาสตร์มีคุณภาพตรงตามความต้องการทั้งระดับประเทศและระดับสากล

2. มีงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม รวมทั้งพัฒนา ถ่ายทอดองค์ความรู้ ที่นำไปสู่การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศและภูมิภาค

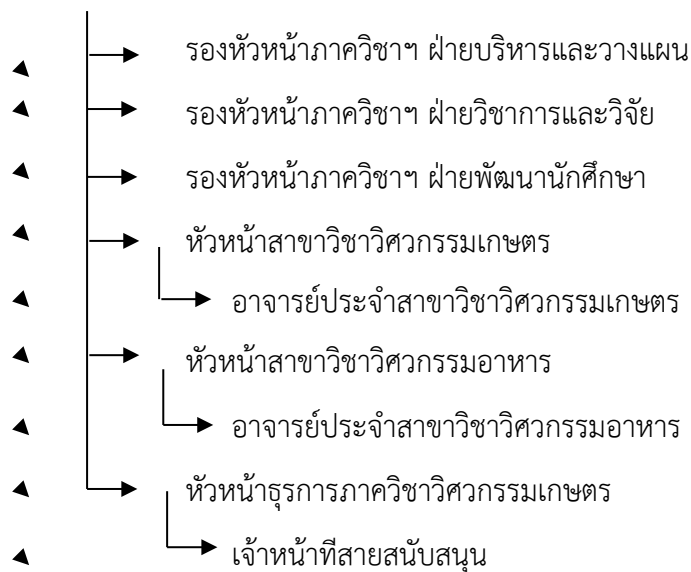
3. หน่วยงาน/ประชาชนในชุมชนและสังคมได้รับการบริการวิชาการในการพัฒนาตนเอง เพื่อเพิ่มศักยภาพในการแข่งขัน

4. นักศึกษา บุคลากรและชุมชน มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ศิลปะและวัฒนธรรม พัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่นและรักษาสิ่งแวดล้อม

5. มีการบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาลทุกระดับ

1.2 โครงสร้างองค์และโครงสร้างการบริหาร ภาควิชาวิศวกรรมเกษตร

หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมเกษตร



1.3 รายชื่อผู้บริหาร กรรมการบริหาร

- | | |
|-------------------------------|--|
| 1. อ.ธีระพงษ์ ควรคำนวณ | หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมเกษตร |
| 2. อ.อภิรัฐ ปิ่นทอง | รองหัวหน้าภาควิชาฯ ฝ่ายบริหารและวางแผน |
| 3. ผศ.ดร.จตุรงค์ ลังกาพินธุ์ | รองหัวหน้าภาควิชาฯ ฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| 4. ผศ.ดร.เกรียงไกร แซ่มสีม่วง | รองหัวหน้าภาควิชาฯ ฝ่ายพัฒนานักศึกษา |
| 5. ผศ.ดร.เกรียงไกร แซ่มสีม่วง | หัวหน้าสาขาวิชาวิศวกรรมเกษตร |
| 6. ผศ.ดร.สุนัน ปานสาคร | หัวหน้าสาขาวิชาวิศวกรรมอาหาร |
| 7. ดร.ดลหทัย ชูเมฆา | หัวหน้าธุรการภาควิชาวิศวกรรมเกษตร |

1.4 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

ลำดับที่	ชื่อหลักสูตร	สาขาวิชาที่เปิดสอน
----------	--------------	--------------------

1	วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2553)	สาขาวิศวกรรมเกษตร
2	วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2553)	สาขาวิศวกรรมอาหาร
3	วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2556)	สาขาวิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร

1.5 รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมเกษตร

1. นายรุ่งเรือง กาลศิริศิลป์ กาลศิริศิลป์
2. นายพงศ์พิชญ์ ต่วนภูษา ต่วนภูษา
3. นางสาวนิตยดา เตียวต้อย เตียวต้อย
4. นายวีระพงษ์ ครูส่ง ครูส่ง
5. นายวีระศักดิ์ หมูเจริญ หมูเจริญ

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมอาหาร

1. นางสาวสุนัน ปานสาคร ปานสาคร
2. นายอภินันท์ วัลภา วัลภา
3. นายวิรัช แสงสุริยฤทธิ์ แสงสุริยฤทธิ์
4. นางสาวพฤษภา สวาทสุข สวาทสุข
5. นายชาญณรงค์ วันทา วันทา

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร

1. นายจตุรงค์ ลังกาพินธุ์ ลังกาพินธุ์
2. นางชลหทัย ชูเมฆา ชูเมฆา
3. นายเกรียงไกร แซมสีม่วง แซมสีม่วง
4. นายเกียรติศักดิ์ แสงประดิษฐ์ แสงประดิษฐ์
5. นายมน โสวรรณคำ โสวรรณคำ

1.6 อาคารสถานที่ มีทั้งหมด 4 อาคาร

1. อาคารเรียนรวมภาควิชาวิศวกรรมเกษตร
2. อาคารศูนย์ฝึกวิศวกรรมเกษตร
3. อาคารปฏิบัติเครื่องจักรกลเกษตร(โรงลากจูง)
4. อาคารฝึกพื้นฐานทางวิศวกรรมเกษตร

1.7 เอกลักษณ์หรือวัฒนธรรมองค์กร

เอกลักษณ์

คณะวิศวกรรมศาสตร์เป็นผู้นำการผลิตวิศวกรนักปฏิบัติที่มีคุณภาพระดับสากลและมีคุณธรรม

วัฒนธรรมองค์กร

รักดีต่อองค์กร ทำงานเป็นทีม มีจิตสาธารณะ

รายนามคณะผู้ประเมินการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร

ลำดับที่	ชื่อ	นามสกุล	ตำแหน่ง
1	รศ.ดร.รุ่งนภา	พงศ์สวัสดิ์มานิต	ประธานฯ
2	ผศ.ดร.นิตยา	ใจวัฒนา	กรรมการ
3	ผศ.อังคณา	ธนภิญญา	กรรมการ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน ✓ = เป็นไปตามเกณฑ์ ✗ = ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	ความชัดเจนของการเขียน ผลการดำเนินงาน
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน		
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ		
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
12	การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อ การประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	
สรุปผลการประเมิน		4	ข้อ
			หลักสูตรได้มาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนที่ได้		หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			
	คะแนนประเมินบัณฑิต	4.26	คะแนน	
2.2	(ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	92.31	ร้อยละ	
	- จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	24	คน	
	- จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	26	คน	
	คะแนนการประเมิน	4.62	คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2		4.44	คะแนน	

ผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 2 (จุดเด่น – โอกาสที่ควรพัฒนา)

จุดเด่นของการดำเนินงาน

- 1 บัณฑิตมีงานทำในสัดส่วนที่สูงและมีคุณภาพตามผลการประเมินของผู้ใช้บัณฑิต
- 2
- 3
- 4

โอกาสที่ควรพัฒนา

- 1 -
- 2
- 3
- 4

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนที่ได้		หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)		
3.1	การรับนักศึกษา					
	ประเด็นการพิจารณา					
	การรับนักศึกษา					
	การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา					
	คะแนนประเมินการรับนักศึกษา	3	คะแนน			
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา					
	ประเด็นการพิจารณา					
	การควบคุม การดูแล การให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี					
	การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21					
	คะแนนการประเมินการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	2	คะแนน			
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา			ปีการศึกษา		
	ประเด็นการพิจารณา			2555	2556	2557
	อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา (ปีการศึกษาที่ประเมินและปีการศึกษาย้อนหลังไปอีก 2 ปี ระบุร้อยละ)					
	อัตราการสำเร็จการศึกษา(ปีการศึกษาที่ประเมินและปีการศึกษาย้อนหลังไปอีก 2 ปี ระบุร้อยละ)					
	ความพึงพอใจต่อหลักสูตร (ระบุคะแนนเฉลี่ย)					
	ผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา (มี/ไม่มี การดำเนินการ)					
	คะแนนการประเมินผลที่เกิดกับนักศึกษา	2	คะแนน			
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3	2.33	คะแนน			

ผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 3 (จุดเด่น – โอกาสที่ควรพัฒนา)

จุดเด่นของการดำเนินงาน

- 1 มีการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาตรีและได้รับรางวัลในระดับชาติ
- 2

โอกาสที่ควรพัฒนา

- 1 ในการพัฒนานักศึกษาเช่นการพาไปศึกษาดูงาน การเชิญวิทยากรจากภายนอกมาบรรยาย ควรจัดทำเป็นโครงการเพื่อให้มีการประเมินผลได้ชัดเจนและเป็นรูปธรรม
- 2 ควรเพิ่มการภาษาอังกฤษในการเรียนการสอน

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนที่ได้		หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)		
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์					
	ประเด็นการพิจารณา					
	ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร					
	ระบบการบริหารอาจารย์					
	ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์					
	คะแนนประเมินการบริหารและพัฒนาอาจารย์	1	คะแนน			
4.2	คุณภาพอาจารย์					
	ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	60	%			
	- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	3	คน			
	- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	5	คน			
	คะแนนการประเมิน	5	คะแนน			
	ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	40	%			
	- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2	คน			
	- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	5	คน			
	- คะแนนการประเมิน	3.33	คะแนน			
	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร					
- ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	3.6					
- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	5	คน				
- ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	72	%				
- คะแนนการประเมิน	5	คะแนน				
คะแนนประเมินคุณภาพอาจารย์	4.44	คะแนน				
4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์			ปีการศึกษา		
	ประเด็นการพิจารณา			2555	2556	2557
	อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร					
	ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร					
	คะแนนการประเมินผลที่เกิดกับอาจารย์	2	คะแนน			
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4	2.48	คะแนน			

ผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 4 (จุดเด่น – โอกาสที่ควรพัฒนา)

จุดเด่นของการดำเนินงาน

- 1 อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ครบทุกคนและ อยู่ในระดับมาตรฐานหลายผลงาน
- 2
- 3

โอกาสที่ควรพัฒนา

- 1 ควรพัฒนาอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการโดยเน้นอาจารย์ที่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ
- 2 ควรมีการประเมินกระบวนการบริการอาจารย์ กระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์เพื่อให้สามารถระบุได้ว่ากระบวนการมีประสิทธิภาพ
- 3

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนที่ได้		หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร			
	ประเด็นการพิจารณา			
	การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร			
	การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ			
	คะแนนประเมินสาระของรายวิชาในหลักสูตร	1	คะแนน	
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน			
	ประเด็นการพิจารณา			
	การกำหนดผู้สอน			
	การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4) การจัดการเรียนการสอน			
	การจัดการเรียนการสอนใน <u>ระดับปริญญาตรี</u> ที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม			
คะแนนประเมินการวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	1	คะแนน		
5.3	การประเมินผู้เรียน			
	ประเด็นการพิจารณา			
	การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ			
	การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา			
	การกำกับ การประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)			
คะแนนประเมินการประเมินผู้เรียน	1	คะแนน		
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ			
	จำนวนตัวบ่งชี้ที่จะต้องประเมินในปีที่ประเมินทั้งหมด (ดูจาก มคอ.2)	13	ตัวบ่งชี้	
	จำนวนตัวบ่งชี้ที่หลักสูตรสามารถดำเนินการได้ตามเกณฑ์	12	ตัวบ่งชี้	
	ร้อยละของผลการดำเนินการได้ตามเกณฑ์	92.31	%	
	คะแนนการประเมินผลผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.50	คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5		1.88	คะแนน	

ผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 5 (จุดเด่น – โอกาสที่ควรพัฒนา)

จุดเด่นของการดำเนินงาน

- 1 -
- 2
- 3

โอกาสที่ควรพัฒนา

- 1 ควรมีการทบทวนปรับปรุงการเรียนการสอนในรายวิชาที่มีผลการเรียนผิดปกติ(เกรด D และ F จำนวนมาก) และมีการติดตามประเมินผลการปรับปรุงให้เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน
- 2
- 3

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนที่ได้		หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน			
	ประเด็นการพิจารณา			
	ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
	จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน			
	กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมิน ความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
	คะแนนประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	1	คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6		1	คะแนน	

ผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 6 (จุดเด่น – โอกาสที่ควรพัฒนา)

จุดเด่นของการดำเนินงาน

- 1 -
- 2
- 3

โอกาสที่ควรพัฒนา

- 1 ควรมีการประเมินกระบวนการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร
- 2 ควรนำผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษามาใช้ในการจัดหาและปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น ระบบอินเทอร์เน็ต อุปกรณ์การทดลองในภาคปฏิบัติ
- 3

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอาหาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2553)
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน			
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	4	ผ่านการประเมิน	
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	4	ผ่านการประเมิน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.26	4.26	
ตัวบ่งชี้ 2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	4.62	4.62	
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.44		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา			
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3	3	
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	2	2	
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2	2	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	2.33		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์			
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	1	1	
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	4.44	4.44	
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	2	2	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	2.48		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	1	1	
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	1	1	
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	1	1	
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.5	4.5	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	1.875		
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	1	1	

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอาหาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2553)
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ตัวบ่งชี้	ผลการ	คะแนน	หมายเหตุ/
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6		2.45	

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอาหาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2553) คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน	
							0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย	2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
1	ผ่านการประเมิน					4	หลักสูตรได้มาตรฐาน	
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2			4.44	4.44	ระดับคุณภาพดีมาก	
3		3	2.33			2.33	ระดับคุณภาพปานกลาง	
4		3	2.48			2.48	ระดับคุณภาพปานกลาง	
5		4	1.00	2.17		1.88	ระดับคุณภาพน้อย	
6		1		1.00		1.00	ระดับคุณภาพน้อย	
รวม		13	2.21	1.88	4.44	2.45	ระดับคุณภาพปานกลาง	
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพน้อย	ระดับคุณภาพดีมาก			

ผลการประเมินตนเองภาพรวม (จุดเด่น – โอกาสที่ควรพัฒนา)

จุดเด่นของการดำเนินงาน

- 1 บัณฑิตของหลักสูตรมีคุณภาพสูง
- 2 อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณภาพสูง
- 3
- 4

โอกาสที่ควรพัฒนา

- 1 การเรียนการสอนและการประเมินผู้เรียนควรมีการปรับปรุงเพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
- 2 ควรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มขึ้นและมีประสิทธิภาพ เช่น ระบบอินเทอร์เน็ต อุปกรณ์การทดลองในภาคปฏิบัติ เพื่อเสริมสร้างการเรียนรู้ของนักศึกษาให้มีประสิทธิภาพ
- 3
- 4